

использованием баллов по накопительному принципу и выдачей свидетельства. Это может быть также специальный курс, который преподаватели смогут адаптировать для использования в своей практике.

Очевидно, что указанные формы могут использоваться не только сами по себе, но и в разной комбинации, этим только повысится отдача от мероприятий.

Как следствие, принятие к сведению и использование на практике рассмотренных форм обучения информационной грамотности всеми заинтересованными сторонами изменит сознание и информационное поведение преподавателей и студентов, что скажется и на общей организационной культуре вуза, и на качестве образования.

Эрганова Н.Е.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

erganova@rambler.ru

ГОУ ВПО РГППУ

г. Екатеринбург

Peculiar features of a High School innovation field: knowledge development in a system of training; the development of vocational qualifications of a future specialist; the development of the training methods and teachers' work are viewed in this article.

Глубокое и поразительное воздействие на все стороны педагогического процесса в вузе оказывают педагогические технологии. Меняется не только содержание деятельности педагога и студентов, существенные преобразования происходят в структурах информации и в формах ее подачи для усвоения. Расчлененность обучения на ступени, стадии, фазы, этапы обучения, внедрение отраслевых стандартов, применение информационных технологий и развитие различных систем обучения – все это создает уникальную ситуацию взаимопроникновения, интеграции различных областей технических, педагогических и культурологических знаний в единую систему, имеющую большую продуктивность на практике.

Внедрение технологий обучения дает развитие новых характеристик процесса обучения и всей системы обучения в вузе в целом. Первая относится к развитию знаний в системе обучения. Традиционные системы подготовки специалистов ориентированы, прежде всего, на освоение системы профессиональных знаний и умений, согласно когнитивной парадигме образования. Профессиональное образование представляется как процесс, обеспечивающий овладение обучаемыми предметными профессиональными знаниями и типовыми умениями. В качестве развивающих целей ставятся развитие памяти, внимания, ориентировочных основ деятельности будущего специалиста. В рамках когнитивной парадигмы в учебных учреждениях используется преимущественно репродуктивная технология обучения с применением объяснительно-иллюстративных и практических методов обучения. В настоящее время знаниевую, просветительскую функцию образования выполняют информационные

технологии, применяющие сверхмощные компьютеры. Современному производству, требуется не просто знающий специалист, а, в первую очередь, профессионал, умеющий действовать на основе анализа производственной ситуации. Знания проявляются и используются как необходимые средства или как необходимая информация в процессе выполнения соответствующей профессиональной деятельности. Поэтому в современной парадигме образования знания формально не могут фиксироваться как результат обучения. Реалии сегодняшнего времени диктуют новые приоритеты в образовании. Они во многом связаны с необходимостью освоения и развития умений более высокого порядка, чем предметные или даже профессиональные. Актуальными для специалистов различных уровней и квалификаций становятся методы обработки информации из различных источников для принятия самостоятельных решений.

Вторая технологическая характеристика современного образовательного процесса относится к развитию профессиональных квалификаций будущего специалиста. В условиях рыночной экономики в силу чрезвычайно высокой подвижности ее конъюнктуры каждому человеку придется часто менять место работы и профессию. Это в первую очередь ломает некий психологический стереотип, когда заслуженным работником считался тот, который десятилетиями проработал на одном рабочем месте. Потеря работы до сих пор у большинства населения России оценивается как личная трагедия. Хотя социологические исследования показывают, что в 95 % случаев человек, потерявший работу, спустя какое-то время устраивается на новую более интересную работу с более высокой заработной платой. В этих условиях человек должен стремиться получить такое базовое профессиональное образование, которое будет позволять ему относительно легко осваивать новые специальности в течение всей жизни. Высокотехнологичные производства унифицируют профессиональную деятельность любого специалиста. Сегодня вместо понятия «профессионализм» все чаще используются понятия «образованность» и «компетентность». Общество нуждается в широко образованных людях. Конечно, в любой профессиональной деятельности важен профессионализм. Но между тем это понятие привычно соединяется со словом «узкий». Такова природа профессионализма – чем он выше, тем уже. Образованность же наоборот – чем выше, тем шире. Высокообразованный человек – это не только специалист в своей профессиональной деятельности, но и человек, уверенно ориентирующийся в различных сферах, работающий на компьютере, владеющий несколькими языками. В новой концепции «образование через всю жизнь» дополнительное образование должно стать чем-то большим, нежели курсы подготовки и переподготовки кадров. Оно должно стать постоянной образовательной средой человека. Типичными мета-компетентностями современного специалиста являются его самозанятость, самостоятельность в работе, умение развиваться в малых самоуправляемых командах. Современные крупные фирмы ориентируются на самоменеджмент, самоорганизацию каждого работника. Самостоятельность в принятии решений становится одним из главных требований, предъявляемых к специали-

сту. Причем в этих условиях предпочтение отдается людям с более высоким уровнем образования, в том числе и для работы на конвейере.

Третья характеристика современного инновационного процесса в высшем учебном заведении относится к развитию методов обучения. Еще не так давно теоретики обучения обосновывали, что успех в первую очередь завит от отбора содержания, а методам обучения отводилась второстепенная роль. Сегодня метод становится мета-категорией любой деятельности. Значимость метода объясняется тем, что с помощью него опредмечивается любая деятельность человека. В профессиональном обучении метод имеет целью представить содержание как нечто установленное и сделать его предметом учебного познания. Качественно новый этап развития этого компонента образовательного процесса начался в последнее десятилетие, когда осуществился переход к проектно-программным методам управления и возрос интерес к исследованию процесса проектирования в качестве самостоятельного предмета науки. Сегодня проектируются научно-исследовательские и целевые программы по различным отраслям знаний, для систем управления производственными, хозяйственно-экономическими, социально-культурными, процессами. В.В. Чешев отмечает, что «в XX в изменился стиль мышления научно-технического общества, возникает новое видение технических объектов. Идеология проектирования все более влияет на современную деятельность человека, она преобразует ее из созидательно-описывающей в проектную» [1, с. 10]. Таким образом, способность личности к проектированию – это «определяющая черта современного мышления, один из важнейших признаков современной культуры едва ли не во всех ее современных аспектах, связанных с творческой деятельностью человека» [2, с. 5]. В настоящее время курсовое проектирование до сих пор рассматривается, как форма организации самостоятельной деятельности студентов. Программа учебного предмета или содержание цикла учебных дисциплин осваиваются путем выполнения обучающимися одного или нескольких учебных или курсовых проектов. Наше понимание сути проектного обучения иное: она определяется не их количеством, а специальной организацией проектной образовательной среды вуза для реализации проектных методов обучения. Проектный метод обучения, являясь элементом практико-ориентированной технологии, обеспечивает развивающий и деятельностный подход в обучении. При организации учебной проектной деятельности на первый план выходят методы проектирования, с помощью которых происходит овладение определенными видами и алгоритмами будущей профессиональной деятельности специалиста. Поэтому, помимо овладения профессиональным содержанием, учебное проектирование в значительной степени ориентирует студента на анализ процессуальной стороны овладения знаний. По мнению И.С. Сергеева, «проект – это особая философия образования. Философия цели и деятельности. Философия результатов и достижений» [3, с. 72]. И, как следствие, «проектирование сегодня – важнейший фактор развития образования, и практика его организации многообразна» [4, с. 14].

Поэтому, помимо овладения профессиональным содержанием, учебное проектирование в значительной степени ориентирует студента на анализ про-

цессуальной стороны овладения знаниями. В проектном обучении важна рефлексивная деятельность, в процессе которой обучаемые осознают приобретенный опыт решения конкретной учебной или квазипрофессиональной проблемы. Рефлексивный анализ деятельности предполагает выделение средств и методов, используемых в процессе решения задачи, анализ осуществленного действия, определение причин затруднений, корректировку средств и способов достижения цели. К.Я. Вазина считает, что новые способы и средства деятельности будут освоены студентами только в том случае, если сама деятельность подвергается рефлексивной обработке, так как «рефлексия позволяет осознать метод, который привел к активной познавательной деятельности. Именно метод, понятый обучаемыми, становится тем социокультурным результатом, который и позволяет по-новому строить свою практическую деятельность» [5, с. 57]. Кроме этого, рефлексия «служит мощным внутренним стимулом саморазвития, поскольку рефлексивные действия всегда носят преобразующий характер» [6, с. 84].

Четвертая характеристика современного образовательного пространства вуза относится к деятельности педагога. В условиях современного образовательного процесса невозможно не замечать изменений в содержании деятельности педагога высшей школы. Профессионально-педагогическая деятельность в технологическом типе обучения придает педагогу новый статус. Помимо основной функции – обучения специальности – у педагогов профессиональной школы появляются специфические виды деятельности, значение которых для развития образовательного процесса в учебных заведениях будет возрастать в будущем. К ним относятся создание моделей специалистов, разработка образовательной программы, создание технологий профессиональной подготовки будущих специалистов. В современном обучении педагог является носителем метода и методик переработки и усвоения учебной информации. Ведущими видами деятельности современного педагога являются деятельности методиста-организатора, режиссера обучения, технолога образовательного процесса. Объектом внимания педагогов высшей школы становится процесс создания методов, закономерностей конструирования инновации, технологии обучения. Педагог-технолог образовательного процесса на основе анализа производственной технологии способен спроектировать и управлять на практике образовательной технологией. Он обоснует этапы, стадии обучения, диагностирует исходный уровень обученности студентов и включит в процесс подготовки необходимых специалистов: педагога высшей школы, инженера с производства, мастера с технологического участка или рабочего высокой квалификации. Совокупный результат деятельности десятка специалистов обеспечит подготовку высококвалифицированного специалиста для современных высокотехнологичных производств. Таким образом, в профессиональной подготовке значимую роль играют образовательная технология или комплекс образовательных технологий. Они способны, при соответствующих условиях, обеспечить планируемый результат профессиональной подготовки специалиста.

Институт педагогических инноваций, развиваемый в вузах, позволяет аккумулировать передовой педагогический опыт, избегать или минимизировать возможные ошибки и негативные последствия педагогического проектирования. Моделирование и практическое преобразование субъектов педагогической практики, осуществляемое в педагогических технологиях, позволяет рационально осуществлять управление деятельностью студентов на основе понимания профессионального развития личности обучаемых, как важнейшего развития их потенциала и условия личностного развития педагога.

Деятельность всех участников инновационных процессов в вузе приобретает многосторонний характер, пресловутая проблема «внедрения» научных результатов в практику и сетования на инертность практики уходят в прошлое. Расширяется общекультурный кругозор и исследовательская компетентность педагогов, о чем свидетельствуют диссертации, защищаемые педагогами-практиками высшей школы. И, конечно же, выигрывает дело, качество образования, что позволяет российским вузам в труднейших условиях, не только выжить, но развиваться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Чешев В.В. Научная революция и развитие технических знаний / Методологические проблемы инженерного и проекторочного мышления. – Кемерово, 1984. – 146 с.
2. Матяш Н.В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования / Под ред. В.В.Рубцова. – М.: РИФ Белый ветер, 2000. – 286 с.
3. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся. – М.: АРКТИ, 2003. – 80 с.
4. Бурков В.Н., Новиков Н. Н. Как управлять проектами. – М.: Синтег – ГЕО, 1997. – 188 с.
5. Вазина К.Я. Коллективная мыследеятельность – модель развития человека. – М.: Педагогика, 1990 – 196 с.
6. Ксензова Г.Ю. Инновационные технологии обучения и воспитания школьников. – М.: Педагогическое общество России, 2005 – 128 с.